







# 古紙値下げに対するアンケート

## 日資連会員の現状と意識調査

## 日資連古紙値下がり実態調査アンケートの集計結果

設問1 搬入先の問屋仕切り値は、今年になって値下がり状況							(単位=%)	
	0円	0.5円	1円	1.5円	2円	2.5円	3円以上	無記入
新聞	0.0	2.3	42.1	7.8	27.3	23.0	10.2	8.0
雑誌	5.3	1.5	43.6	8.3	23.3	1.5	4.5	12.0
段ボール	0.8	2.3	42.4	9.8	23.5	2.3	9.8	9.1
設問2 古紙値下げ影響度 (単位=%)							(単位=%)	
おおいに影響する	71.7							
多少は影響する	20.1							
影響しない	8.2							
設問2の理由 (単位=%)							(単位=%)	
古紙専業	助成なし	転嫁不能	扱わない	助成あり	転嫁可能	他の仕事	その他	
おおいに影響	41.8	19.6	35.2	0.0	0.6	1.7	0.0	1.1
多少は影響	2.6	18.4	42.2	10.5	10.5	13.2	2.6	0.0
影響しない	0.0	0.0	0.0	25.0	37.5	31.2	0.0	6.3
設問3 自治体委託事業の状況 (単位=%)								
ほぼ委託	半分委託	少し委託	全くない					
日資連会員	7.6	23.5	37.1	31.8				
設問4 産廃・一廃取得状況及び取得希望状況 (単位=%)								
産廃収運	産廃積保	一廃収運	一廃積保	再生登録	中間処理等			
取得状況	42.6	8.3	26.9	1.9	17.1	3.2		
取得希望	14.0	25.8	16.1	12.9	24.7	6.5		
設問5 日資連に望む活動方針 (単位=%)								
古紙値上げ	古紙使用増	抜取防止	委託事業	法的資源	資格取得	その他		
第一に望む	47.6	26.6	1.4	5.0	10.8	5.0	3.6	
第二に望む	23.3	33.4	6.7	10.8	16.7	8.3	0.8	
第三に望む	12.3	14.0	10.5	19.3	26.4	14.0	3.5	
設問6 あーす・れっく購読状況 (単位=%)								
毎号読む	大体読む	あまりない	全くない	配布なし	無回答			
日資連会員	19.5	17.3	15.0	9.0	33.2	6.0		

広報委員会では、最近の(六月頃)の古紙値下がりの実態と、それによる日資連会員への影響などを緊急に調査した。全国三〇〇社を対象にFAXでアンケートを配布した。回答数は四〇〇の一二〇社を超えた。今回の回収率はこれまでの日資連アンケート回収率では多いほうで、会員の古紙値下がりの大きさが伺えた。全国での値下がり幅は製紙会社の公にされてい

このアンケートの設問は【設問】  
貴社の搬入先の問屋仕切り値は、今年になつてから値下がりしましたか。  
1 はい  
2 いいえ

次回の通り。

の値下がり状況  
【設問2】  
貴社の営業活動に対する助成が無くなる場合、何より多く選ぶ理由は?  
a. 古紙の収集  
b. 自治体の集  
事だから

①出元の企業や商店団体に値下りり分  
きないから  
古紙をほどんど扱  
いから  
日治体の集団回収  
る助成がしきりし  
出元の企業や商店団体に値下りり分  
あるから  
他に良い仕事があ

【設問3】	店を出る	うつにてての回収	回収の委託をかけていますか。	貴社では自ら回収の委託をかけていますか。
1 仕事のほうへ回収	2 仕事の約回収	3 少しは委託している	4 まったくしていない	5 貴社では以格を取得しない
【設問4】				

ま	治体の分別する資源	どの程度受けける	とんどが委託	半分が委託	託回収をし	委託回収を	下のどの資	つけ端に今	針と6	つけ
い	ますか	い	ますか	い	ますか	い	ますか	い	ますか	い

産業廃棄物収集  
産業廃棄物積替  
一般廃棄物収集  
一般廃棄物積替  
廃棄物再生事業  
その他（  
設問5）  
後日の資連の活動  
して望ましいもの  
三番まで優先順  
べつださ。

て、おつ  
【御社】  
ご協力を  
皆様におか  
心から御礼申  
古紙を取  
三面にある  
紙会社の王工  
製紙の新聞  
誌古紙(50)め  
我々資源回  
できる「原  
なくなり  
【遠吠え  
的行動を】  
こうしたた

賜った会員の應  
れましては、る  
申し上げます。会  
り巻く環境は  
通り、大手製  
子製紙・日本  
古紙1円・雜  
銭の値下げと、  
収業者が生活  
料價格」では  
ます。  
ではなく社会

れる、市町村行政組織としてした資源組合組織「古紙輸出」は、  
社の企業論理、十  
の需給調整を超えて  
といえると思いま  
が悪いとか責任を取  
なく、自らやる人で  
社会的スタンスでや  
ことが最も必要で

政府に対する組織によれば、いた会で、いわゆる良ければ、されど、少なくとも、見られるが、結集して立ちあつた行は現状で開門をうながす。つまり通じて、それを信ずることをうながす。

ではなれない社  
員個人の「自分  
自身が参考集  
れば」の論理で  
入手企業の統合  
のように、力を  
立ち向かう勇気  
を考えます。適格  
集、分析、行動  
開の一歩となる  
てやみません。





神奈川資源(協)からの投稿

えがあるので、のでない。  
いや、自治体のゴミ感  
覚でかたそらしている分  
別收集が悪い。であれば、  
廃棄物処理法の根本がそ  
のものとして悪い。自然  
の摂理という言葉が死語  
になつてゐるのがリサイク  
ルシステムである。まさに  
昔の社会主義経済と同じ  
く、描いただけの計画スキ  
ムなのだ。経済行為の重  
要な要素を棚上げした循  
環経済である。

回収業者の苦境も本当  
にきつい、さらに量を受  
け、量を消化しなければ  
ならないディーラーも過  
去の栄養を放出し、将来  
の備えを取り崩すしかな  
い。

製紙メーカーも、古紙  
の値下げ幅の倍返しみた  
いな製品値下げの憂き目  
に逢い、何のため無理をす  
みなんとしているのだろう。  
経済コストって何か。基  
準が良く分からぬが、基  
要是メシが食える売上り  
げ収入でないと自由主義  
経済ではないよ。

間屋の相場がそのうち、  
段ボールで二円、新聞で  
三円、ゴタでマイナス限  
りなく接近している。いつ  
か来た道に戻りつつある。  
しかし、メーカーが好  
き

排出者の責任が益々強化  
されたのに、紙のようち  
んが、廃棄物は、処理によ  
りか、燃やし易いカササ  
ゲは漬変するはずだ。  
古紙の三品にはアルコ  
ールのクラスが何もないば  
かり、缶リサイクルのスカ  
ウド、缶リサイクルをほん  
とうブレークをほんとうに  
の生活に密着しているので  
あるし、投量も多く人々に  
ばらまく、トの負担ばかりか、分別  
の負担でくっし。

それでも産廃な  
くルに似てくる。アルミシ  
ン、アルミニウムの小分け  
の生活に密着しているので  
あるし、投量も多く人々に  
ばらまく、トの負担ばかりか、分別  
の負担でくっし。

市町村は県の担当者  
の視点で資源化手法にね  
じはフリーに運ぶ(?)。奈  
川県内にいくらも無  
はず。

国は廃掃法を業者協約  
の許可を届出レベルで資源化  
化を促すべき。ただし  
來の廃棄物は無用物と  
して捉え、規制があつていい  
のだ。

私は再生資源の卸売業者であり、今まで業として集団回収や金属くずの回収を行い生計を立ててきました。しかし、行政がゴミ減量という御旗のもとに、集めたゴミを私達業界ルートに乗せ初めてから故紙、織維すべてが元に、余剰による価格低迷を続ける。確かに景気の低迷も手伝つてはいても、廃棄物として行政が集める以上、供給過剰はこれからも続いている。本当に間違っているのは廃棄物として故紙や鉄くずを私達が取り扱うことではないのだろうか。余剰を生む行政故紙の五%をサーマリサイクルに回してもらおうことはできないのか。市場原理の製紙産業界に廃棄物を製紙原料として業界に持ち込んでいるのですから、まとめてトン数万円もかけて故紙や織維が、廃棄物として処理されようとしていることなど市民は知っています。

逆有償は  
異業者の競  
争のだろうか。  
私達が「ゴミ」として  
集めるリサイクルを地  
域の市民と話し合い、「ゴ  
ミ」として集めるリサイ  
クルの危険性を訴え、行  
かなければ資源源の業  
の存在価値がないと思  
える。(このままの行  
事や、統一価格による  
対して浮上していく  
さまざまな問題)(山間)

驚異に脅さ  
一廃化

委託回収により拘らず、下落が各企業界に響を及ぼしている。されど、叶わぬと異なれば、叶え続ければ、物の取り扱いが進む。それには、法制度を整備する行政主体の主導的役割が不可欠である。同時に進行していくべきは、需給を調節し、より多く処理の路で、まつた結果となつた。

神奈川県資源回収商業協同組合 理事長 萩原右一 〒220-0023 横浜市西区平沼1-40-17 モンテベルデ横浜311号室 TEL 045(313)6100 · FAX 045(313)6161	東京都資源回収事業協同組合 理事長 紺野武郎 〒101-0061 千代田区三崎町2-21-1 東京資源会館 TEL 03(3263)3676 · FAX 03(3263)3679	株式会社 代表取締役 〒504-0043 TEL 058(22)2-2222
--	---	---

奈良県資源回収事業協同組合 理事長 吉田勝重 〒635-0021 大和高田市池尻 8 2 - 1 TEL 0745(52)5824 · FAX 0745(53)3533	大阪府再生資源事業協同組合 理事長 入江金男 〒567-0865 大阪府茨木市横江 2 - 9 - 45 TEL 0726(30)6730 · FAX 0726(30)6731	岡山再資源事業協同組合 理事長 佐々木義人 〒700-0022 岡山市北区北新町 1-1 TEL 086(90)1-1111 · FAX 086(90)1-1112
---	---	---

栃木県リサイクル協同組合連合会 会長 阿久津 守光 〒322-0035 鹿沼市朝日町1952-2 TEL 0289(62)2239 • FAX 0289(62)2246	千葉県資源リサイクル事業協同組合連合会 会長 倉林 喜一郎 〒260-0015 千葉市中央区富士見2-22-6 富士ビル5階 TEL 043(227)8273 • FAX 043(227)2033	埼玉県 理事 〒338-0824 TEL 048(85)
---	--	---------------------------------------

# 神奈川資源（協）か 景気が悪いだ。政策が 悪いのだ。アメリカの退潮 が悪いのだ。いやメーカー である製紙会社に悪い考 えがつらつらとまくら

る！ 環境社会主義を強化するほど、資本主義経済自由が失われ、資源価値が計画経済に陥ってしまう。製紙会社は、だの企業である以上、要と供給のメカニズムだ。また、古紙暴落や過剰供給がない。一方で、ウエイ経済はトップリサーカーの投稿の有用な物は、わたしたちリサイクルマークettに由だねるときだ。メーカーも紙の最終処理の責任を共有し、ワンランク上のクローズドループリサイクルで、古紙回収の自らも台本につぶれ

理念と矛盾してしまっては、問題になるのは確実だ。つまり、誰かにコストを負担する形で、回収業者から需給の環境に貢献しころだが、逃げている。誰だろう。回収業者ではないことは確実だ。国はその無責任な態度を改めなければならぬが、どうやるか。業者側は怒つていい。

〔主婦〕 また、行政上  
〔主婦〕 古紙の値上げを  
〔主婦〕 心底、じやくな  
〔主婦〕 べきと  
〔主婦〕 かしい。本當  
〔主婦〕 で販段の  
〔主婦〕 のだ。  
〔主婦〕 デイー  
〔主婦〕 かだ。  
〔主婦〕 ト体に  
〔主婦〕 てに  
〔主婦〕 申し上げ  
〔主婦〕 ケートに協力  
〔主婦〕 におかれまして  
〔主婦〕 御申し上  
〔主婦〕 アンケート統  
〔主婦〕 古紙の値上げを  
〔主婦〕 望む声が大きい  
〔主婦〕 広報委員会  
〔主婦〕 古紙アラ

・活各 せり廢をしげ  
式会社 サンウエスパ  
取締役 原 幸男  
4-0811 岐阜市若福町 7-5  
(231)2362・FAX 058(294)2994

再生資源事業協同組合  
事長 佐藤 章夫  
26 岡山市豊成 3-14-20  
(2)0011 · FAX 086(902)0140

再生資源事業協同組合  
事長 細田 益弘  
6 浦和市大久保領家343-7  
(2)9048 · FAX 048(852)9075